

NOVIEMBRE-DICIEMBRE 2012  
VOL 15 - N° 183-184

La revista de  
**COMEXPERU**  
Sociedad de Comercio Exterior del Perú



# Negocios

INTERNACIONALES



**AGROEXPORTACIÓN**  
Aprovechando el potencial comercial  
de la agricultura

# CONTENIDO

**04** **EDITORIAL**  
Principios que traen desarrollo

**06** **NÚMEROS AGROEXPORTACIÓN**  
Algunas cifras de interés...

## PORTADA

**08** **Alimentos peruanos para el mundo**  
- Por Juan Carlos Mathews

**10** **Imagen del futuro de la agricultura peruana**  
- Por Fernando Cillóniz

**12** **Modernización del agro y nuestro futuro**  
- Por Ana María Deustua

**14** **Régimen laboral agrario**  
- Por Germán Lora

**16** **Cuando las grandes empresas aprovechan el potencial comercial de la agricultura rural**  
- Por Katie Turner

**18** **¿Los ferrocarriles son un medio para acelerar la agroindustria?**  
- Por José Petit



**PRESIDENTE**  
Carlos Chiappori Samengo  
**1° VICEPRESIDENTE**  
Guillermo Ferreyros Cannock  
**2° VICEPRESIDENTE**  
José Luis Noriega Cooper

**DIRECTORES SECTOR EXPORTADOR**  
**Minería, Petróleo y Derivados**  
Augusto Baertl Montori  
Barbara Bruce Ventura  
Eduardo Hochschild Beeck  
Ivo Ucovich Dorsner  
Oscar González Rocha  
Victor Peón Sánchez

**Manufacturas**  
Carlos Gliksman Latowicka  
Enrique Gubbins Bovet  
Juan Mulder Panas  
Juan Francisco Raffo Novelli  
Michael Michell Stafford  
Raúl Musso Vento

**Agropecuario**  
Guillermo Ferreyros Cannock  
José Chlimper Ackerman  
José Luis Noriega Cooper  
Juan Rodolfo Wiesner Rico

**Pesquero**  
Alex Fort Brescia  
Alfonso García Miró Peschiera  
Iván Orlic Maracic  
Martín Pérez Monteverde

**DIRECTORES SECTOR IMPORTADOR**  
**Bienes de Consumo**  
Juan Xavier Roca Mendenhall  
Pedro Weiss Barker  
**Bienes Intermedios**  
Andrés von Wedemeyer Knigge  
Ricardo Cillóniz Champin

**Maquinarias y Equipos**  
Carlos Chiappori Samengo  
Oscar Espinosa Bedoya

**DIRECTORES SECTOR SERVICIOS**  
**Servicios Financieros**  
Alfonso Bustamante y Bustamante  
Alonso Rey Bustamante  
Carlos del Solar Simpson

**Servicios no Financieros**  
Agustin de Aliaga Fernandini  
Ernesto Raffo Paine  
Fernando Romero Belismelis

**GERENTE GENERAL**  
Eduardo Ferreyros Küppers



**COMEXPERU**  
Bartolomé Herrera 254, Miraflores  
Lima 18, Perú  
Telf: 625-7700 Fax: 625-7701  
negocios@comexperu.org.pe  
www.comexperu.org.pe

# CONTENIDO

**20** Mercado de abastos  
Fotografías de César Ruiz

**22** ¿La moratoria a los transgénicos reglamentada?  
- Por Marcel Gutiérrez



**24** Mejorando lo inmejorable para otros, ¿agua dulce del mar?  
- Por Luis Ángel Cabrera

**30** Foro de Tratados Comerciales

**32** Chile-Perú: una visión compartida hacia el Asia-Pacífico  
- Por la Gerencia de Asuntos Internacionales de COMEXPERU



**34** Liberalizando el combate contra el Movadef  
- Por Ramón Diego Abásolo

**36** Justicia social... ¿cómo alcanzarla?  
- Por Guillermo Vidalón

**38** Rol empresarial es clave en la inclusión  
- Por José Luis Segovia

**40** Piel y Cueros del Perú  
Otro caso de éxito del Proyecto PYME Peruanas al Mundo.

**42** Voluntariado corporativo y desarrollo del talento  
- Por Jaime Ulloa

**44** Economía peruana crecería un 6% en el 2013  
- Por Pablo Nano

**46** Notas y datos  
Noticias de actualidad empresarial.

**48** ESTADÍSTICAS  
Exportaciones e importaciones. Resultados al mes de octubre del 2012. Útil información por sectores, empresas y agentes.

**56** Sin defensor ni TC  
- Por Freddy Sequeiros

**Negocios**  
INTERNACIONALES

**Director**  
Eduardo Ferreyros Küppers

**Co-editores**  
Rafael Zacnich Nonalaya  
Álvaro Díaz Bedregal

**Promoción Comercial**  
Helga Scheuch Rabinovich

**Asuntos Internacionales**  
Jessica Luna Cárdenas

**Equipo de análisis**  
Xavier Montes Essenwanger  
Mercedes Obregón Carrasco  
Jorge Acosta Calderón  
Estefanía Campoblanco Calvo  
Walter Carrillo Díaz  
Diego Bohórquez Morote  
Jhonatan Perea Abanto

**Publicidad**  
Edda Arce de Chávez

**Suscripciones**  
Giovanna Rojas Rodríguez

**Colaboran en este número**  
Juan Carlos Mathews  
Fernando Cillóniz  
Ana María Deustua  
Germán Lora  
Katie Turner  
José Petit  
César Ruiz  
Marcel Gutiérrez  
Guillermo Vidalón  
Ramón Diego Abásolo  
José Luis Segovia  
Jaime Ulloa  
Pablo Nano  
Freddy Sequeiros

**Diseño y Diagramación**  
Carlos Castillo Santisteban

**Asesoría Gráfica**  
Carmen Gutiérrez de Devoto  
Isabel Murdoch de Ferraro

**Fotografía**  
Banco de imágenes Stock.XCHNG  
Flickr del Banco Mundial  
Banco de imágenes de PromPerú  
ANDINA  
José Martínez Torres

**Corrección**  
Ángel García Tapia

**Coordinador pre-prensa**  
Jorge Pachterres

**Distribución**  
Zoom Express SRL

**Pre-impresión - Imprenta**  
Impreso Gráfica S.A.

Reg. Dep. Legal 15010397-1662

COMEXPERU no se solidariza necesariamente con las opiniones vertidas en los artículos de Negocios Internacionales. Prohibida la reproducción parcial o total del contenido de esta revista sin autorización escrita de la Dirección.



# ¿La MORATORIA A LOS TRANS

Por Marcel Gutiérrez Correa, Ph. D. \*

**D**espués de casi un año, el Gobierno promulgó el reglamento de la Ley de Moratoria a los Transgénicos (D. S. N.º 008-2012-MINAM), aunque el documento promulgado pudo haberse elaborado en menos de un mes, pues no se observa un trabajo basado en una seria evaluación de evidencias científicas ni en la participación de investigadores especialistas en el tema. Por el contrario, el texto del reglamento solo tiene el propósito de, transcurridos los 10 años de moratoria, solicitar una nueva porque no se habrán cumplido los objetivos de la ley. En realidad, tanto la Ley de Moratoria como su reglamento han sido promulgados en base a una enorme carga ideológica y sin mayor análisis científico ni económico.

Supuestamente, tanto la Ley de Moratoria como su reglamento buscan proteger la biodiversidad, generar capacidades para bioseguridad, crear líneas de base para la biodiversidad e “incentivar” la investigación en biotecnología. Sin embargo, el análisis del D. S. N.º 008-2012-MINAM solo genera grandes interrogantes.

A nivel de acuerdos internacionales, se oponen al Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología (PCB) del Convenio sobre la Diversidad Biológica Bioseguridad y también del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), que son leyes supranacionales en el Perú, y a la Organización Mundial de Comercio, con lo cual el país puede ser demandado como ocurrió con la Unión Europea, cuyos exportadores recibieron represalias comerciales.

Otro tema muy importante que el reglamento no prevé es el enorme presupuesto que se requeriría, aparte del tiempo que tomaría tan solo completar las líneas de base (Título IV del Reglamento de la moratoria). Con toda facilidad, el reglamento encarga a otras instituciones como CONCYTEC, INIA, SENASA, etc., hacerse cargo de varios temas sin considerar los fondos que tales instituciones tendrían que destinar en desmedro de sus demás actividades.

Resulta obvio que el MINAM y los defensores de la moratoria han querido encandilar a los políticos y a la población con el pretexto de la protección de la biodiversidad y el establecimiento de líneas de base. Pero resulta que este “gran objetivo” ya estuvo considerado en la Ley sobre la conservación y aprovechamiento sostenible de la diversidad biológica (Ley 26839), promulgada en 1997

# GÉNICOS reglamentada?

“ Otro tema muy importante que el reglamento no prevé es el enorme presupuesto que se requeriría, aparte del tiempo que tomaría tan solo completar las líneas de base (Título IV del Reglamento de la moratoria)”.



y efectiva desde el 2001 con la aprobación de su reglamento (D. S. N.º 068-2001-PCM). En efecto, en este reglamento se establece, en el Título V, el inventario de la diversidad biológica (entiéndase línea de base de la biodiversidad). Si en 10 años de aplicación del reglamento de la Ley 26839 no se tiene tal inventario, ¿qué asegura que en los siguientes nueve años que le restan a la moratoria se haya completado?

Lo mismo sucede respecto de la investigación que supuestamente se va a incentivar, lo cual estuvo previsto en el mismo reglamento de la Ley 26839, en el Título VII y con los mismos actores. Además, hay una confusión entre investigación biológica e investigación biotecnológica. Si bien en ambas se requiere de infraestructura, investigadores y fondos, la segunda se orienta por la demanda y es fundamental la disposición de los capitales privados para su ejecución. ¿Cómo se puede atraer a la inversión privada para la investigación biotecnológica cuando los productos de tal investigación no pueden ser comercializados porque hay moratoria (dicho sea de paso, solo se podría “cultivar” una planta transgénica en desarrollo en espacios confinados)?

Si bien existen varias cosas no realizables en menos de unos 50 años respecto de las “líneas de base”, llama mucho la atención —a la vez que demuestra que al elaborar el reglamento de la moratoria no se usó ni evidencia científica ni se consultó a investigadores especialistas— el Art. 29 d): [Del contenido mínimo de las Líneas de Base] “Hongos y bacterias del suelo presentes en campos de cultivo que podrían resultar afectados por el exceso de uso de herbicidas, fungicidas y otros químicos”. A menos que los expertos del MINAM, a diferencia de todos los microbiólogos del mundo, ya hayan identificado al 99% de bacterias y arqueas, y al 90% de los hongos que aún son desconocidos, esto es una burla al país. Peor aún, sin especificar qué campos de cultivo, se entiende que es en los suelos de los 5.4 millones de hectáreas agrícolas que tiene el país.

Tanto en la ley de moratoria como en su reglamento se ha mentido al asegurar que en el país no existe capacidad ni infraestructura para realizar acciones de bioseguridad caso por caso, como se establece en el PCB. Se olvidaron que desde 1999 existe la Ley de Prevención de Riesgos Derivados del Uso de la Biotecnología (Ley 27104), a través de la cual se ha desarrollado la capacidad suficiente para la evaluación y control de riesgos de bioseguridad, incluyendo los protocolos correspondientes a cargo del INIA, entidad a la que se le ha pretendido restar capacidad cuando realmente la tiene.

A diferencia de la importación de granos para alimentos, los importadores de semillas tendrán que asegurarse de que la semilla que van a importar no tenga semilla transgénica adventicia, puesto que el D. S. 011-2011-AG establece la “cero tolerancia”. Además de pérdidas por rechazo del cargamento importado, habrá un gran temor de multas por “accidentes” (10 UIT, 36.5 millones de soles) en un mercado internacional en que cada vez será más difícil conseguir semilla o granos no transgénicos. Teniendo en cuenta que importamos más del 60% del maíz que se consume y el resto se produce con semilla que en un 96% está constituida por híbridos importados, debido a que los nacionales son de muy baja productividad, se avecinan problemas de abastecimiento de maíz que repercutirán en el precio del pollo, el cerdo y de los insumos derivados del maíz amarillo duro.

Es necesario que se analice con seriedad no solo el reglamento de la Ley de Moratoria, que en gran medida es una burla al país, sino la Ley misma, pero basándose en evidencias científicas sólidas y haciendo evaluaciones económicas reales. La agricultura peruana, los agricultores y el futuro del país merecen leyes hechas con la razón para promover el desarrollo y no todo lo contrario. ■

\* Director del Laboratorio de Micología y Biotecnología de la UNALM.